

VU Research Portal

Vanwege technische storing bij indienen ondernemersaangifte ook avas bij echtgenoot
Ip, Stephan

2020

document version

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in VU Research Portal](#)

citation for published version (APA)

Ip, S., (2020). *Vanwege technische storing bij indienen ondernemersaangifte ook avas bij echtgenoot*, No. 2020/1142, Apr 23, 2020.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

E-mail address:

vuresearchportal.ub@vu.nl

Vanwege technische storing bij indienen ondernemersaangifte ook avas bij echtgenoot

Instantie	Rechtbank Zeeland-West-Brabant, 06-03-2020 nr. AWB - 18 _ 7224
Zaaknummer(s)	AWB - 18 _ 7224
Datum uitspraak	06-03-2020
Belastingjaar/tijdvak	2015
Trefwoorden	verzuimboete, afwezigheid van alle schuld, gezamenlijke aangifte
Rubriek	Formeel belastingrecht AWR - art. 67a
Wetsartikelen	Besluit Bestuurlijke Boeten Belastingdienst 1998 [Tekst geldig vanaf 01-01-2009] [Regeling ingetrokken per 2009-01-01]
ECLI	ECLI:NL:RBZWB:2020:1046
Brondocumenten	Rechtbank Zeeland-West-Brabant 6 maart 2020, nr. 18/7224
Auteur	mr. W.Y. Ip
NTFR	2020/1142
Datum publicatie	23-04-2020
NTFR	

Samenvatting

Belanghebbende is gehuwd. Haar echtgenoot is ondernemer, belanghebbende niet. Belanghebbende is uitgenodigd tot het doen van aangifte IB/PVV 2015. Op 23 mei 2017 heeft zij een herinnering tot het doen van aangifte ontvangen. Op 23 juni 2017 is zij aangemaand. Op 23 juni 2017 hebben zij en haar echtgenoot gepoogd de aangifte digitaal in te dienen. Vanwege een technische storing bij de Belastingdienst is dit niet gelukt. Op de site van de Belastingdienst stond dat mensen in verband met de technische problemen nu niets hoefden te doen, ook niet als een herinnering of aanmaning was ontvangen. Gemachtigde en de echtgenoot hebben contact opgenomen met de inspecteur en navraag gedaan. Daarna hebben ze dagelijks gepoogd aangifte te doen. Zij hebben daarna nogmaals gebeld en navraag gedaan. Uiteindelijk hebben zij na de aanmaningstermijn de aangiften ingediend. Aan belanghebbende is een aanslag met verzuimboete opgelegd. De verzuimboete bij de echtgenoot is bij uitspraak op bezwaar vernietigd. Bij belanghebbende niet, en zij komt in beroep. De rechtbank is van oordeel dat sprake is van afwezigheid van alle schuld. Belanghebbende heeft gekozen voor de mogelijkheid om gelijk met haar echtgenoot aangifte te doen. De aangifte was reeds voor het einde van de aanmaningstermijn gereed om in te dienen. Slechts door een technische storing was het niet mogelijk de gezamenlijke aangifte in te dienen. De rechtbank stelt vast dat belanghebbende een actieve houding heeft ingenomen om alsnog aangifte te doen. De inspecteur stelt dat belanghebbende een verzuimboete kon voorkomen door zelfstandig aangifte te doen. De rechtbank verwerpt deze stelling. Het gezamenlijk indienen van de aangiften biedt de echtgenoten en de Belastingdienst praktische voordelen. Het opnieuw en dan niet samen invullen van de aangifte had belanghebbende onevenredig veel tijd en inspanning gekost, en niet bekend is hoe het in dat geval met de vooraf ingevulde gegevens zit. Belanghebbende heeft in de gegeven omstandigheden alle in redelijkheid van haar te vergen zorg betracht om te bewerkstelligen dat haar aangifte tijdig werd ingediend.

(Beroep gegrond.)

Commentaar

Normschending

De inspecteur heeft aan belanghebbende op grond van art. 67a, lid 1, AWR jo. par. 21, lid 2, BBBB 1998 een verzuimboete van € 369 opgelegd wegens het niet-tijdig doen van aangifte

inkomstenbelasting en premie volksverzekeringen (art. 8, lid 1, aanhef en onderdeel a, AWR). De achtergrond van deze boete is onder meer dat de verplichting om tijdig, juist en volledig aangifte te doen in het bijzonder zwaar weegt bij de aanslagbelastingen, omdat de aangifte een voorname rol heeft bij de informatieverstrekking door belanghebbende aan de inspecteur. Het niet of niet-tijdig doen van aangifte verstoort in hoge mate de processen bij de Belastingdienst (zie Kamerstukken II, 2008-2009, 31 281, nr. 3, p. 34-35). In zoverre strookt de opgelegde boete met de bedoeling van de wetgever.

Strafuitsluiting

Maar bij afwezigheid van alle schuld (avas) bij belanghebbende mag er geen boete worden opgelegd, zoals bepaald in par. 4, lid 1, BBBB 1998. Daarvan is sprake als belanghebbende in de gegeven omstandigheden de van hem in redelijkheid te vergen zorg heeft betracht om te bewerkstelligen dat de aangifte tijdig zou worden gedaan (vgl. HR 15 juni 2007, nr. 42.687,

NTFR 2007/1077

). De rechtbank acht dit hier het geval. Naar mijn mening terecht, aangezien belanghebbende door een technische storing bij de Belastingdienst niet gezamenlijk met haar echtgenoot haar aangifte tijdig digitaal kon doen, en zij meerdere pogingen heeft ondernomen om dat alsnog te doen voordat de aanmaningstermijn was verlopen (art. 9, lid 3, AWR). De inspecteur heeft de aangifte ontvangen meteen nadat de technische storing was verholpen. Deze storing zag alleen op de ondernemersaangiften. Belanghebbende is geen ondernemer, haar echtgenoot wel. De stelling van de inspecteur dat belanghebbende de verzuimboete kon voorkomen door zelfstandig haar aangifte tijdig te doen, wijst de rechtbank van de hand. Het opnieuw en niet met haar echtgenoot invullen van de aangifte zou belanghebbende onevenredig veel tijd en inspanning kosten. Mede gelet daarop heeft de rechtbank de boete vernietigd.

Slotsom

Ik vraag mij af waarom de inspecteur deze zaak voor de rechter laat komen. Had de inspecteur niet de hand in eigen boezem moeten steken vanwege de technische storing bij de Belastingdienst, waarmee het allemaal is begonnen?

[1]

Mr. W.Y. Ip is verbonden aan de Vrije Universiteit Amsterdam.

Datum: 22-4-2020

Bron: <https://www.ndfr.nl/NTFR/Details/NTFR2020-1142>

Copyright - Sdu - Alle rechten voorbehouden.